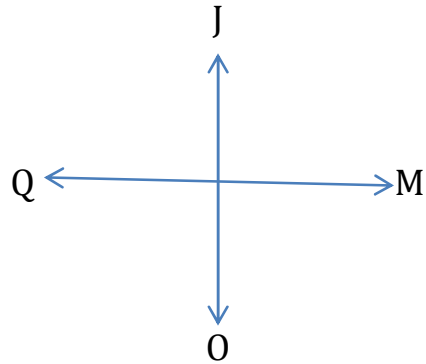


Prof. Dr. Alfred Toth

Orthogonale semiotische Subsysteme

1. Für das in Toth (2012a) vorgeschlagene semiotische Fadenkreuz als Modell der tetradischen Semiotik



gilt $[Q \leftrightarrow M] \perp [O \leftrightarrow J]$, und ferner gilt für die systemischen Kategorien A für Außen und I für Innen:

$$[Q \perp O] := A(A)$$

$$[Q \perp J] := A(I)$$

$$[M \perp O] := I(A)$$

$$[M \perp J] := I(I),$$

d.h. das semiotische Fadenkreuz korrespondiert der systemischen Erzeugungsmatrix

	A	I
A	A(A)	A(I)
I	I(A)	I(I)

mit $A(I) = Q$, $I(A) = M$, $A(A) = O$, $I(I) = J$. Wegen der in Toth (2012b) aufgestellten Korrespondenzen gilt aber auch

$$A(I) = [A \rightarrow I]^{\circ} = [I \rightarrow A]$$

$$I(A) = [A \rightarrow I]$$

$$A(A) = [[A \rightarrow I] \rightarrow A]$$

$$I(I) = [[[A \rightarrow I] \rightarrow A] \rightarrow I].$$

2. Damit bekommen wir folgende orthogonalen semiotischen Subsysteme:

$$[Q \perp O] = \{(0.a), (2.c)\}$$

$$[Q \perp J] = \{(0.a), (3.d)\}$$

$$[M \perp O] = \{(1.b), (2.c)\}$$

$$[M \perp J] = \{(1.b), (3.d)\}$$

mit $a \in \{1, 2, 3\}$ und $b, c, d \in \{0, 1, 2, 3\}$,

d.h. es handelt sich hier im Einklang mit den Feststellungen in Toth (2012c), soweit eines der paarweisen orthogonalen Subsysteme qualitativ ist, um Kombinationen trichotomischer und tetratomischer Subzeichen.

Literatur

Toth, Alfred, Das semiotische Fadenkreuz. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012a

Toth, Alfred, Universale Zeichenrelationen. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012b

Toth, Alfred, Kategoriale Vorthetik. In: Electronic Journal for Mathematical Semiotics, 2012c

4.3.2012